Ders Bilgi Formu

Ders Adı	Kodu	Yerel Kredi	AKTS	Ders (saat/hafta)	Uygulama (saat/hafta)	Laboratuar (saat/hafta)
Uluslararası İlişkiler Kuramları ve Kuramsal Tartışmalar	SBU5103	3	7.5	3	0	0

Önkoşullar	Yok

Yarıyıl	Güz

Dersin Dili	İngilizce, Türkçe
Dersin Seviyesi	Yüksek Lisans Seviyesi
Ders Kategorisi	Temel Meslek Dersleri
Dersin Veriliş Şekli	Yüz yüze

Dersi Sunan Akademik Birim	Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler Bölümü
Dersin Koordinatörü	Mehmet Akif Okur
Dersi Veren(ler)	Mehmet Akif Okur
Asistan(lar)ı	

Dersin Amacı	Uluslararası İlişkiler Kuramlarının tarihsl arkapanı ve güncel tartışmalar da dikkate alınarak incelenmesi
Dersin İçeriği	Uİ Kuramlarının, kuramların başlıca temsilcilerinin ve Uİ'lerin genel bilgisinin günümüz dünya politikasını etkileyen tartışmalar çerçevesinde aktarılması/
Opsiyonel Program Bileşenleri	Yok

Ders Öğrenim Çıktıları

1	Dünya politikasını anlamada Uluslararası ilişkiler kuram, temel yaklaşım ve kuramcılarının bilgisini kullanır
2	dünya politikasını açıklama, analiz etme ve tartışmada uluslararası ilişkiler kuram, temel yaklaşım ve kuramcılarının bilgisini kullanır
3	Uluslararası ilişkilerdeki güncel ontolojik, epistemolojik ve metadolojik tartışmaları analiz ederken kuramları karşılaştırır
4	Uluslararası ilişkiler kuramları bağlamında farklı kuramsal perspektiflerin dünya politikasındaki güncel olaylara uygulanabilirliğini eleştirel bir bakış açısıyla değerlendirir.
5	Uluslararası ilişkiler kuramlarının tarihsel gelişim süreçleri ile güncel metodolojik tartışmalar arasındaki bağlantıları kurarak bağımsız araştırmalar yürütür.

Haftalık Konular ve İlgili Ön Hazırlık Çalışmaları

Hafta	Konular	Ön Hazırlık

1	Ders planı üzerinde tartışma: Uİ'de neden teoriye ihtiyacımız var?	K.E. Jorgnsen: “Why Theorize International Relations?”, International Relations Theory, A New Introduction, Palgrave, London, 2010, ss, 6-32. “The Self images of a Discipine: A genelogy f International Relations Theory”, International Relations Theory Today, S. Smith- K. Booth (eds.), Polity Press, Cambridge, 1995, ss, 1-37. A. Wendt, “The Agent-Structure Problem in International Relations Theory” International Organizations 4
2	Üç Gelenek Üzerinden Tarihsel Arkaplanın Okunması: 1- Realistler ya da Thucydides, Machiavelli ve Hobbes	Chapter, 3-4-5-6-7 , D. Boucher, Political Theories of International Relations, Oxford Uni. Press, 1998, ss, 47-169, T. L. Knutsen, A History of International Relations Theory,Manchester Uni. Press, Manchester, 1997,
3	Üç Gelenek Üzerinden Tarihsel Arkaplanın Okunması: 2- Normatif Düşünce ya da Aurelius, Grotius, Locke ve Kant	Chapter, 8-9-10-11 , D. Boucher, Political Theories of International Relations, Oxford Uni. Press, 1998, T. L. Knutsen, A History of International Relations Theory,Manchester Uni. Press, Manchester, 1997,
4	Üç Gelenek Üzerinden Tarihsel Arkaplanın Okunması: 3- Tarihsel Neden ya da Rousseau, Burke, Hegel ve Marx	Chapter, 12-13-14-15, D. Boucher, Political Theories of International Relations, Oxford Uni. Press, 1998, ss, 289-374 R.B.J Walker, Inside –Outside: International Relations as Political Theory, Cambridge University Press, Cambridge, 1993.
5	Modern Dönem UİK: Realist Gelenek (Klasik Realizm-Neo Realizm [Yapısalcı Realizm/Structural Reaalizm]	K. Waltz, Theory of International Politics (YTÜ Library: no: 016503) H. Morgenthau, Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace, YTÜ Library no: 0040968) J.J. Mearsheimer, The Tragedy of Great Power Politics, (YTÜ Library no: 016617)

6	Post Neo-Realist Yönelimler ve Realizmin varyasyonları (Güçler Dengesi, Power Transition (Güç Aktarımı), İttifak Teorisi ve Yumuşak Güç Kavramı)	D. Lemke, “Great Powers in the Post Cold War World: A Power Transition Perspective” Balance of Power, Theory and Practice in the 21st Century, TV. Paul- JJ. Witz, M. Fortmann (eds.), Stanford University Press, Stanford, 2004, ss, 52-75. W. Wohfort: “Gilpinian Realism and International Relations”, International Relations, 25/2011, ss, 499-511. S. M. Walt, Chapter 2, The Origins of Alliances, Cornell Uni. Press, Ithaca, 1987, ss, 17.49. R. N. Lebow- B. Valentino, “Lost in Transition: A critical A
7	Modern Dönem UİK: Liberal Gelenek (Liberalizm- Neo Liberalizm)	B. Russett, “Liberalism”, International Relations Theories, Discipline and Diversity, Oxford University Press, 2010, ss, 95—114;J. S. Folker, “Neo-Liberalism”, International Relations Theories, Discipline and Diversity, Oxford University Press, 2010, ss, 115-134;K.E. Jorgnsen: “The Liberal International Theory Tradition”, International Relations Theory, A New Introduction, Palgrave, London, 2010, ss, 57-77;M. W. Doyle, “Liberalism and World Politics” APSR, 80, ss, 1151-1169.; Moravcsik, “Li
8	Midterm 1 / Practice or Review	
9	Modern Dönem UİK: Post-Positivist Gelenek 1: İnşacılık (Constructivism)	K.E. Jorgnsen: “The Post Positivist Tradition”, International Relations Theory, A New Introduction, Palgrave, London, 2010, ss, 155-183. Y. Lapid, “The Third Debate: On the Prospects of International Theory in the Post Positivist Era”, International Studies Quarterly, 1989, ss, 235-254. K. M. Fierke, “Constructivism”, International Relations Theories, Discipline and Diversity, Oxford University Press, 2010, ss, 177-194. T. Hopf, “The Promise of Constructivism in International Relations”, Interna

10	Modern Dönem UİK: Post-Positivist Gelenek 2:postmodernizm	Okumalar: J. Der Derian, “Post Theory: The Eternal Return of Ethics in International Relations” New Thinking in International Relations Theory, Doyle-Ikenberry (eds), Westview Press, 1997, ss, 54-76 D. Chambell, “Post-Structuralism”, International Relations Theories, Discipline and Diversity, Oxford University Press, 2010, ss, 211-237 J. Edkins, Post Structuralism and International Relations: Bringing the political back in” Lynne Reinner, Boulder, 1999. J. Der Derian, On Diplmacy, Oxford, Black
11	Modern Dönem UİK: Post-Positivist Gelenek 3: Eleştirel Okul	R.K. Ashley- RBJ Walker, “Reading Dissidence/Writing the Discipline:: Crisis and the Question of Sovereignty in International Studies” International Studies Quarterly, 34/3, 1990, ss, 367-416 R.K. Ashley- RBJ Walker, “Speaking the Language of Exile: Dissident Thought in International Studies” International Studies Quarterly 34/3, ss, 259-268. R. Devetak, “Critical Theory”, Theories of International Relations, S. Burchill- A. Linklater (eds), Palgrave, 2006, ss, 155-180 R. Devetak, “Signs of a
12	Modern Dönem UİK: Post-Positivist Gelenek 4:: Normatif Okul	M. Cochran, Normative Theory in International Relations, CSIR, Cambridge, 1999.
13	UİK Tartışmaları 1: Uluslararası Ekonomi Politik (IPE), Hegemonya ve Düzen tartışması	K.E. Jorgnsen: “The International Political Economy Tradition”, International Relations Theory, A New Introduction, Palgrave, London, 2010, ss, 129-154. A.Dickins: “The evolution of International political economy”, International Affairs, 82/3, 2006, ss, 479-492. DR. Higgott, “Taming Economics, Emboldening International Relations, The Theory and Practice of IPE in an Era of Globalization”, ” The New Agenda for International Relations, S. Lawson (ed), Polity Press, London, 2002, ss, 91-108 S. Str

14	UİK Tartışmaları 2: Hegomonya /Düzen tartışması	C.Weber “Neo-Marxism”, Is Empire the New World Order” International Relations Theory, Routledge, 2005, ss,123-149.A. Bieler-AD. Morton, “A critical theory route to hegemony, world order and historical change”, Capital & Class, 2004, ss, 85-113.M. Hardt- A. Negri, Imparatorluk, Ayrıntı Yay., Istanbul, 2010.M. Hardt- A. Negri, Çokluk: İmparatorluk Çağında Savaş ve Demokrasi, Ayrıntı Yay., Istanbul, 2004.R. Gilpin, War and Change in World Politics, Cambridge Uni. Press, Cambridge, 1981.S. Str
15	Jeopolitik-Jeokültür: Uluslararası İlişkilerde alan, kültür ve medeniyet	Special Issue: Geopolitics, Geography and Strategy, Journal of Strategic Studies, 22/2-3, 1999. G. Parker, “Not glass but dimond, An evolution of geopolitical worldview of Saul B. Cohen”, Geopolitics, 3/2, 1998, ss, 113-124. M.P. Grace, “Between Mackinder and Spykman: Geopolitics, Containment and after”, Comparative Strategy, 10/4, 1991, ss, 347-364.
16	Final	

Değerlendirme Sistemi

Etkinlikler	Sayı	Katkı Payı
Devam/Katılım		
Laboratuar		
Uygulama		
Arazi Çalışması		
Derse Özgü Staj		
Küçük Sınavlar/Stüdyo Kritiği		
Ödev		
Sunum/Jüri	1	30
Projeler		
Seminer/Workshop		
Ara Sınavlar	1	30
Final	1	40
Dönem İçi Çalışmaların Başarı Notuna Katkısı		60
Final Sınavının Başarı Notuna Katkısı		40
TOPLAM		100

AKTS İşyükü Tablosu

Etkinlikler	Sayı	Süresi (Saat)	Toplam İşyükü
Ders Saati	14	3	42
Laboratuar			
Uygulama			
Arazi Çalışması			
Sınıf Dışı Ders Çalışması	16	3	48
Derse Özgü Staj			
Ödev			
Küçük Sınavlar/Stüdyo Kritiği			
Projeler			
Sunum / Seminer	1	40	40
Ara Sınavlar (Sınav Süresi + Sınav Hazırlık Süresi)	1	30	30
Final (Sınav Süresi + Sınav Hazırlık Süresi)	1	60	60
		Toplam İşyükü	220
		Toplam İşyükü / 30(s)	7.33
		AKTS Kredisi	7.5

Diğer Notlar	Yok